



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Institute for Construction of Canton Sarajevo

Broj: 06-45-7510/26
Sarajevo, 30.09.2026. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH („Sl. novine FBiH“ br. 35/05), a u vezi sa članom 70. stav (1) i stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“ br. 39/14, 59/22 i 50/24) i članom 31. stav (9) Pravilnika o javnim nabavkama Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 24/26 od 18.06.2026. godine), nakon provedenog postupka javne nabavke putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za nabavku usluga, a na osnovu Preporuke Komisije za javne nabavke broj: 06-45-7509/26 od 30.09.2026. godine i Izvještaja Komisije za javnu nabavku, direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo **d o n o s i :**

O D L U K U

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

1. U skladu sa članom 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14, 59/22 i 50/24) ugovor u postupku javne nabavke usluga „**Usluga izrade Idejnog arhitektonskog projekta objekta Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Policijska uprava Trnovo**“ dodjeljuje se ponuđaču **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka** za ponuđenu cijenu u iznosu od **13.110,00 KM bez PDV-a**, PDV 17% 2.228,70 KM, odnosno u ukupnom iznosu od **15.338,70 sa PDV-om**, obzirom da je podnio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom.
2. Odbacuje se ponuda ponuđača **SART d.o.o. Sarajevo** u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14, 59/22 i 50/24).
3. Odbacuje se ponuda ponuđača **Građevinski institut d.o.o. Banja Luka** u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.
4. Izabrani ponuđač iz tačke 1. dispozitiva ove Odluke dužan je u roku **od 3 (tri) dana** od dana zaprimanja ove Odluke dostaviti ugovornom organu **original ili ovjerenu kopiju** dokumentacije iz tačke 12.1. tenderske dokumentacije, u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u Izjavi (Aneks 4 tenderske dokumentacije), kao i **original ili ovjerenu kopiju** dokumenta iz tačke 13.2. tenderske dokumentacije.
5. Ova Odluka objavit će se na web-stranici <http://zik.ks.gov.ba>, Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.
6. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, zajedno sa Zapisnikom o ocjeni ponuda broj: 06-45-7508/26 od 30.09.2026. godine u skladu sa članom 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 06-45-3917/26 od 22.05.2026. godine Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo je pokrenuo postupak javne nabavke putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, pripremio tendersku dokumentaciju, objavio Obavještenje o nabavci broj: 285-7-2-42-3-15/26 i tendersku dokumentaciju za nabavku usluga: **Usluga izrade Idejnog arhitektonskog projekta objekta Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Policijska uprava Trnovo**, na Portalu javnih nabavki u skladu sa članom 53. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14, 59/22 i 50/24) i članom 8. stav (1) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki na Portalu javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“ br. 80/22).



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Institute for Construction of Canton Sarajevo

Javna nabavka oglašena je u „Službenom glasniku BiH“ broj: 39/26 od 05.06.2026. godine.
Procijenjena vrijednost predmetnog postupka javne nabavke iznosi 27.000,00 KM bez PDV-a.
Krajnji rok za prijem ponuda bio je 12.06.2026. godine do 12:30 sati.

Komisija za javnu nabavku se sastala dana 12.06.2026.godine u 13:00 sati, radi preuzimanja i otvaranja ponuda u postupku javne nabavke **“Usluga izrade Idejnog arhitektonskog projekta objekta Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Policijska uprava Trnovo“**, koju su podnijeli sljedeći ponuđači:

1.Ipsa institut d.o.o. Sarajevo	16.440,00 KM bez PDV-a
2.Aksa d.o.o. Zenica.....	17.870,00 KM bez PDV-a
3.Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka.....	13.110,00 KM bez PDV-a
4.Građevinski institut d.o.o. Banja Luka.....	9.450,00 KM bez PDV-a
5.Tracest d.o.o. Sarajevo.....	16.000,00 KM bez PDV-a
6.Sart d.o.o. Sarajevo..	19.550,00 KM bez PDV-a, popust 2%,19.160,00 KM bez PDV-a

Predsjednik Komisije za javnu nabavku je, na javnom otvaranju ponuda, otvorio ponude navedenih ponuđača i iz „Obrasca za cijenu ponude“ i „Obrasca za ponudu“ pročitao ponuđene cijene ponuda, dok su uslovi i način plaćanja bili zadati tenderskom dokumentacijom. Ostale dokumente na javnom otvaranju ponuda Komisija nije pregledala.

Na otvaranju ponuda prisutan je bio ovlašteni predstavnik ponuđača Sart d.o.o. Sarajevo, gđa. Hasnija Kazić, što je konstatovano u Zapisniku sa otvaranja ponuda.

Komisija za javnu nabavku je istog dana na zatvorenom sastanku izvršila pregled dostavljenih ponuda da bi utvrdila da li su ponuđači dostavili ponudu u skladu sa zahtjevima i uslovima iz tenderske dokumentacije.

Komisija je utvrdila da je ponuđač **Ipsa institut d.o.o. Sarajevo** u ponudi dostavio dokumentaciju zahtijevanu tenderskom dokumentacijom kao dokaz ispunjavanja uslova propisanih članovima 45. do 50. i članom 52. stav (10) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24).

Ponuđač **Aksa d.o.o. Zenica** je u ponudi dostavio dokumentaciju zahtijevanu tenderskom dokumentacijom kao dokaz ispunjavanja uslova propisanih članovima 45. do 50. i članom 52. stav (10) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24).

Ponuđač **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka** je u ponudi dostavio dokumentaciju zahtijevanu tenderskom dokumentacijom kao dokaz ispunjavanja uslova propisanih članovima 45. do 50. i članom 52. stav (10) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24).

Ponuđač **Građevinski institut d.o.o. Banja Luka** je u ponudi dostavio dokumentaciju zahtijevanu tenderskom dokumentacijom kao dokaz ispunjavanja uslova propisanih članovima 45. do 50. i članom 52. stav (10) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24).

Ponuđač **Tracest d.o.o. Sarajevo** je u ponudi dostavio dokumentaciju zahtijevanu tenderskom dokumentacijom kao dokaz ispunjavanja uslova propisanih članovima 45. do 50. i članom 52. stav (10) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24).

Komisija za javnu nabavku je konstatovala da su ponuđači **Ipsa institut d.o.o. Sarajevo, Aksa d.o.o.**



Zenica, Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka, Građevinski institut d.o.o. Banja Luka i Tracest d.o.o. Sarajevo, dostavili ponude sa cijenama ponude, kako slijedi (cijene bez PDV-a):

1. Građevinski institut d.o.o. Banja Luka.....	9.450,00 KM
2. Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka.....	13.110,00 KM
3. Tracest d.o.o. Sarajevo.....	16.000,00 KM
4. Ipsa institut d.o.o. Sarajevo.....	16.440,00 KM
5. Aksa d.o.o. Zenica.....	17.870,00 KM

Ponude su računski tačne.

Shodno ponuđenim cijenama, Komisija za javnu nabavku utvrđivala je da li su ispunjeni uslovi da se od ponuđača traži pojašnjenje neprirodno niske cijene shodno članu 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da ukoliko ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu i članu 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda koji propisuje da:

(7) Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći uslovi:

- a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili
- b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

S tim u vezi, Komisija za javnu nabavku utvrdila je da je cijena ponude ponuđača **Građevinski institut d.o.o. Banja Luka** u iznosu od **9.450,00 bez PDV-a** za više od 20% niža od cijene ponude ponuđača **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka** u iznosu od **13.110,00 KM bez PDV-a**, zbog čega je ponuđaču **Građevinski institut d.o.o. Banja Luka**, u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama i članom 17. stav (7) tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, putem e-maila dana **25.06.2026.godine (četvrtak)** dostavljen Zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene, a kojim je od istog traženo da, u roku od 3 (tri) dana od dana prijema e-maila, dostavi ugovornom organu osnovano obrazloženje ponuđene cijene, tj. da dostavi detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno osnovano obrazloženje ponuđene cijene.

Također, u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da ukoliko ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu i članom 17. stav (8) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda koji propisuje da ugovorni organ može od ponuđača zatražiti objašnjenje cijene ponude, ako smatra da je ona neprirodno niska i iz drugih razloga navedenih u članu 66. Zakona, ugovorni organ je dana **07.08.2026.godine (petak)** putem e-maila i od ponuđača **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka**, zatražio pojašnjenje cijene sa rokom za dostavu pojašnjenja od 4 dana od dana prijema e-maila, tj. najkasnije u **utorak 11.08.2026.godine do 16:00 sati**.

Nadalje, s obzirom da, shodno tački 23. tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, ponude važe 60 dana računajući od isteka roka za dostavljanje ponuda, tj. računajući od **12.06.2026.godine**, ugovorni organ je putem e-maila dana **07.08.2026.godine**, od svih ponuđača koji su dostavili ponude, zatražio da na e-mail ugovornom organu dostave potpisanu i ovjerenu Izjavu kojom produžavaju period važenja ponuda do **30.09.2026.godine**, sa rokom za dostavu Izjave o produženju perioda važenja ponuda **najkasnije u utorak 11.08.2026.godine do 16:00 sati**.



Ponuđači Aksa d.o.o. Zenica, Sart d.o.o. Sarajevo, Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka, Građevinski institut d.o.o. Banja Luka i Tracest d.o.o. Sarajevo su u ostavljenom roku ugovornom organu dostavili traženu izjavu kojom su produžili period važenja ponuda do 30.09.2026. godine.

Ponudач **IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo** u ostavljenom roku nije dostavio traženu izjavu kojom produžava period važenja svoje ponude, zbog čega ponuda ponuđača **IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo** ne može biti predmet razmatranja u daljem toku postupka, a u skladu sa članom 60. stav (3) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: Ako ponudач ne odgovori na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude ili ne pristane da produži rok važenja ponude ili ne obezbijedi produženje garancije za ozbiljnost ponude, smatra se da je ponudач odbio zahtjev ugovornog organa, te se njegova ponuda ne razmatra u daljem toku postupka.

Ponudач **Građevinski institut d.o.o. Banja Luka** je na zahtjev ugovornog organa u ostavljenom roku od 3 (tri) dana od dana prijema Zahtjeva, putem e-maila dana **29.06.2026. godine (ponedjeljak)** ugovornom organu dostavio traženo pojašnjenje neprirodno niske cijene u kojem je dostavio tabelarni pregled troškova i dao objašnjenja koja se odnose na: ekonomičnost pruženih usluga, izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponudач ima za pružanje usluga, originalnost usluga koje je ponudач ponudio, usklađenost sa važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uvjete rada na mjestu gdje se pružaju usluge.

Komisija za javnu nabavku je razmotrila dostavljeno pojašnjenje ponuđača **Građevinski institut d.o.o. Banja Luka** i konstatuje sljedeće:

U Zahtjevu za pojašnjenje neprirodno niske cijene od ponuđača je zatraženo, između ostalog, da dostavi detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, **uključujući elemente cijene**, odnosno razloge ponuđene cijene, te da obrazloži na koji način ponuđena cijena pokriva sve troškove i preuzete obaveze neophodne za uredno, kvalitetno i blagovremeno izvršenje ugovora.

Ponudач je u ostavljenom roku dostavio pojašnjenje u kojem se izjasnio u odnosu na elemente iz člana 66. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dao je obrazloženja koja se odnose na ekonomičnost pružanja usluga, izabrana tehnička rješenja, originalnost ponuđene usluge, usklađenost sa propisima koji se odnose na zaštitu na radu i uslove rada, kao i izjavu da ne prima državnu pomoć.

Nakon analize dostavljenog pojašnjenja Komisija je utvrdila da, iako se ponudач formalno očitovao na pitanja iz Zahtjeva za pojašnjenje, dostavljeno obrazloženje ne sadrži dovoljno konkretne informacije na osnovu kojih bi se moglo zaključiti da ponuđena cijena pokriva sve troškove i obaveze potrebne za kvalitetno, uredno i blagovremeno izvršenje predmetne usluge, kako je traženo zahtjevom za pojašnjenje neprirodno niske cijene.

Ugovorni organ je od ponuđača tražio da dostavi detaljne informacije o elementima ponude, **odnosno elemente cijene**, kako bi se uvjerio da ponuđena cijena pokriva sve troškove i preuzete obaveze neophodne za uredno, kvalitetno i blagovremeno izvršenje ugovora, što je jasno navedeno u Zahtjevu za pojašnjenje neprirodno niske cijene. Ponudач je dostavio troškovnik, ali nije dostavio informacije o načinu formiranja cijene (elemente cijene), kako je traženo Zahtjevom za pojašnjenje neprirodno niske cijene.

U pojašnjenju neprirodno niske cijene u tabeli je navedena jedinstvena cijena od **110,00 KM po čovjek-danu** za sve inženjere (dipl. inž. arh. i dipl. inž. građ.). Ako radni dan traje 8 sati, to znači da je satnica vrhunskog



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Institute for Construction of Canton Sarajevo

licenciranog inženjera projektanta procijenjena na svega **13,75 KM**. Kada se od tih 110,00 KM dnevno odbiju obavezni porezi i doprinosi na plaću (koji u BiH iznose oko 60-70% na neto platu, ovisno o entitetu), neto iznos koji ostaje inženjeru jedva pokriva minimalnu zakonsku platu. Potpuno je nerealno da četiri diplomirana inženjera rade ukupno 78 radnih dana za minimalac, bez ikakve zarade za firmu.

Također, projektnim zadatkom ugovornog organa, koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, eksplicitno se zahtijeva izrada i dostavljanje stručnog mišljenja ovlaštenog inženjera građevinske struke – konstruktivnog smjera, koji ima zadatak da predloži adekvatan i siguran način temeljenja objekta. Prema zvaničnim provjerama i analizi tržišnih cijena od strane Komisije (konsultujući referentne i ovlaštene inženjere građevinske struke u ovoj oblasti), tržišna cijena izrade samo ovog pojedinačnog stručnog mišljenja iznosi cca 5.000,00 KM sa PDV-om. Uvidom u dostavljenu tabelu troškova ponuđača, utvrđeno je da ponuđač ovaj nezaobilazni eksterni trošak uopšte nije ukalkulisao niti prikazao. Izostavljanjem ove ključne i finansijski zahtjevne stavke, tražene Projektnim zadatkom, koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, iz ekonomske računice, ponuđač je dodatno potvrdio da njegova ponuđena cijena ne obuhvata sve troškove neophodne za uredno i kvalitetno izvršenje ugovora, što ponudu čini neprirodno niskom, neodrživom i neprihvatljivom.

U strukturi troškova koju je ponuđač dostavio profit (dobit) uopće ne postoji kao stavka. Svrha osnivanja i poslovanja poslovnog subjekta (d.o.o.) prema Zakonu o privrednim društvima je ostvarivanje dobiti. Ponuda u kojoj su iskazani samo goli troškovi osoblja i materijala, bez uračunate dobiti firme, zakonski se smatra dampingom i dokazom da je cijena neprirodno niska.

Ponuđač je naveo ukupno 870,00 KM za putne troškove i kompletnu obradu (štampanje 3 primjerka, rezanje, motanje, pakovanje grafičkih priloga). Sjedište ponuđača je u Banja Luci, a lokacija predmeta nabavke i obaveznih prezentacija u Sarajevu/Općini Trnovo, što predstavlja udaljenost od preko 210 km u jednom smjeru (preko 420 km za jedan povratni put). Prema Projektnom zadatku, inženjeri su obavezni više puta izaći na teren radi snimanja situacije i lično prisustvovati prezentacijama Faze I. Realni troškovi goriva, cestarina amortizacije službenog vozila i zakonskih dnevnica za 4 radnika na ovoj relaciji višestruko premašuju cjelokupan iskazani iznos, čineći kalkulaciju fiktivnom i nerealnom.

Komisija je utvrdila da se značajan dio dostavljenog pojašnjenja odnosi na iskustvo ponuđača, stručnost zaposlenog kadra, tehničku opremljenost, ranije realizovane ugovore i organizaciju rada. Navedene okolnosti su pokazatelj sposobnosti ponuđača za izvršenje ugovora, ali same po sebi ne predstavljaju obrazloženje sastavnih elemenata ponuđene cijene niti dokazuju da ponuđena cijena pokriva sve troškove izvršenja predmetne usluge.

Ponuđač navodi da raspolaže kvalifikovanim kadrom, savremenom opremom i softverskim paketima, da će koristiti postojeću organizaciju rada i da će zbog blizine drugih angažmana ostvariti određene uštede. Međutim, navedene tvrdnje nisu potkrijepljene konkretnim podacima, kalkulacijama ili drugim dokazima iz kojih bi bilo moguće utvrditi na koji način navedene okolnosti utiču na formiranje ponuđene cijene i u kojem obimu omogućavaju njeno smanjenje.

Komisija posebno cijeni činjenicu da je ponuđač dostavio pojašnjenje u zahtjevanom roku i da je formalno odgovorio na zahtjev ugovornog organa. Međutim, teret dokazivanja osnovanosti ponuđene cijene je na ponuđaču, a dostavljeno obrazloženje nije otklonilo sumnju da ponuđena cijena obuhvata sve troškove i preuzete obaveze **neophodne za kvalitetno, uredno i blagovremeno izvršenje predmetnog ugovora.**



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Institute for Construction of Canton Sarajevo

Slijedom svega navedenog, dostavljeno obrazloženje niske cijene nije objektivno, jasno, opravdano, argumentovano niti dokazivo. Kako ponuđeno obrazloženje nije otklonilo opravdanu sumnju Ugovornog organa da će ugovor biti izvršen kvalitetno, uredno i blagovremeno, stekli su se zakonski uslovi za odbacivanje ponude u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

Iz navedenih razloga, ponuda ponuđača **Građevinski institute d.o.o. Banja Luka** se odbacuje u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

Zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene i Pojašnjenje neprirodno niske cijene sastavni su dio Zapisnika o ocjeni ponuda

I ponuđač **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka** je na zahtjev ugovornog organa u ostavljenom roku, tj. 10.08.2026.godine putem e-maila, kao i na protokol ugovornog organa, dostavio traženo pojašnjenje cijene.

Komisija za javnu nabavku je razmotrila dostavljeno pojašnjenje cijene ponuđača **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka** i konstatuje sljedeće:

Ponuđač je u dostavljenom pojašnjenju iskazao strukturu ukupne ponuđene cijene u iznosu od 13.110,00 KM bez PDV-a, kroz troškove angažovanja osoblja u iznosu od 10.360,00 KM, troškove terenskog rada u iznosu od 1.200,00 KM i troškove kancelarijskog rada u iznosu od 1.550,00 KM. U okviru troškova angažovanja osoblja ponuđač je pojedinačno naveo profile angažovanih stručnih lica, predviđeni broj dana njihovog angažmana i cijenu po čovjek-danu.

Ponuđač je u kalkulaciji predvidio angažovanje različitih kategorija stručnog osoblja, i to: diplomiranog inženjera arhitekture, diplomiranog inženjera građevine – konstrukcija, diplomiranog inženjera građevine – hidrotehnika, diplomiranog inženjera građevine – niskogradnja, diplomiranog inženjera saobraćaja, diplomiranog inženjera mašinstva, diplomiranog inženjera elektrotehnike i diplomiranog inženjera geodezije.

Projektnim zadatakom ugovornog organa, koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, eksplicitno se zahtijeva izrada i dostavljanje stručnog mišljenja ovlaštenog inženjera građevinske struke – konstruktivnog smjera, koji ima zadatak da predloži adekvatan i siguran način temeljenja objekta.. Uvidom u dostavljenu tabelu troškova ponuđača, utvrđeno je da je ponuđač **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka** u pojašnjenju ukalkulisao i prikazao angažman inženjera građevinske struke – konstruktivnog smjera.

Pored troškova terenskog rada i troškova obrade (štampanje, motanje, slanje i ovjeru), ponuđač je posebno iskazao i troškove kancelarijskog rada, kao što su troškovi električne energije, telefona i sl., što pokazuje da je prilikom formiranja ukupne ponuđene cijene uzeo u obzir i ove troškove neophodne za izvršenje ugovora.

Također, pored strukture troškova, ponuđač je, između ostalih, obrazložio i okolnosti koje omogućavaju ekonomičnije izvršenje predmetne usluge. U tom smislu naveo je da raspolaže poslovnim kapacitetima i kancelarijama na području Sarajeva (cca 30 km od lokacije pružanja usluga-Trnovo), odnosno u neposrednoj blizini lokacije na kojoj se predmetna usluga izvršava, čime se, prema navodima ponuđača, smanjuju troškovi putovanja, goriva i amortizacije, odnosno terenski troškovi



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Institute for Construction of Canton Sarajevo

Imajući u vidu da je ponuđač dostavio obrazloženje ponuđene cijene sa iskazanim pojedinačnim vrstama troškova i njihovim iznosima, te obrazložio okolnosti koje omogućavaju ekonomičnije pružanje predmetne usluge i objektivno utiču na smanjenje troškova rada, Komisija je ocijenila da je dostavljeno pojašnjenje osnovano i dovoljno za prihvatanje ponuđene cijene.

Komisija je pri tome ocijenila da iz dostavljenog pojašnjenja ne proizlazi da je ponuđena cijena posljedica okolnosti koje bi onemogućile uredno izvršenje ugovora, niti da ponuđena cijena ne obuhvata troškove neophodne za realizaciju predmetne usluge.

Na osnovu svega navedenog, Komisija je ocijenila da je ponuđač dostavio osnovano pojašnjenje ponuđene cijene, odnosno da je obrazloženjem pružio dovoljno informacija o relevantnim sastavnim elementima cijene i okolnostima koje utiču na njeno formiranje, te je prihvatila dostavljeno pojašnjenje i ponuđenu cijenu u iznosu od 13.110,00 KM bez PDV-a.

Zahtjev za pojašnjenje cijene i Pojašnjenje cijene sastavni su dio Zapisnika o ocjeni ponuda

Također, prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača **SART d.o.o. Sarajevo**, Komisija za javnu nabavku je utvrdila da je isti na str. 12. ponude dostavio Spisak izvršenih ugovora u kojem se navodi jedan ugovor za Izradu idejnog, glavnog i izvedbenog projekta novih uredskih prostorija, zaključen sa privrednim društvom Zira d.o.o. Sarajevo, broj: 01-314/23 od 10.10.2023.godine, vrijednost ugovora: 26.000,00 KM bez PDV-a, period realizacije: Oktobar 2023.do Januar 2024., te na str. 13. ponude Potvrdu o urednom izvršenju ugovora broj:01-115/26 od 10.06.2026.godine, koju je izdalo privredno društvo Zira d.o.o. Sarajevo, na temelju Ugovora broj 10-399/22 od 30.11.2022.godine, a kojom se potvrđuje da je Izvođač uredno, u cijelosti i na vrijeme izvršio sve obaveze preuzete ugovorom za Izradu Idejnog, Glavnog i Izvedbenog projekta uredskih prostorija, te da nema nikakvih otvorenih potraživanja ili reklamacija s osnove izvršenja navedenog ugovora. Vrijednost ugovora je 26.000,00 KM bez PDV-a, 34.420,00 KM sa PDV-om.

Tačkom 13.3.a) tenderske dokumentacije traženo je da ponuđač **u posljednje 3 (tri) godine**, računajući od dana objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, ima uspješno iskustvo u realizaciji jednog ugovora u vezi sa predmetom nabavke u vrijednosti najmanje 25.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora u vezi sa predmetom nabavke čija zbirna vrijednost iznosi najmanje 25.000,00 KM bez PDV-a.

Također, tačkom 13.3.A) tenderske dokumentacije propisano je da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača izvršiti na osnovu dostavljenih dokaza: Spiska izvršenih ugovora koji sadrži jedan ugovor u vezi sa predmetom nabavke u vrijednosti najmanje 25.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora u vezi sa predmetom nabavke čija zbirna vrijednost iznosi najmanje 25.000,00 KM bez PDV-a, koji su izvršeni u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine i **potvrde o uredno izvršenom jednom ugovoru u vezi sa predmetom nabavke u vrijednosti najmanje 25.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora u vezi sa predmetom nabavke čija zbirna vrijednost iznosi najmanje 25.000,00 KM bez PDV-a, koji su izvršeni u posljednje 3 (tri) godine** računajući od dana objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine, a koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji.

Potvrda obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora,



vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenom ugovoru.

Članom 48. stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je:

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

- a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- b) predmet ugovora;
- c) vrijednost ugovora;
- d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
- e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Kako Komisija za javnu nabavku iz sadržaja Potvrde o urednom izvršenju ugovora na str 13. ponude nije nesporno zaključila da je Ugovor broj **10-399/22 od 30.11.2022. godine** izvršen u posljednje 3 (tri) godine, računajući od dana objave obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabavki (01.06.2026. godine), ali s obzirom da se u Spisku o uredno izvršenom ugovoru na str. 12. ponude navodi period realizacije Oktobar 2023. do Januar 2024.godine za **Ugovor broj: 01-314/23 od 10.10.2023.godine**, Komisija za javnu nabavku je radi provjere navoda u pogledu perioda izvršenja ugovora i otklanjanja nedoumica i nejasnoća, ponuđaču Sart d.o.o. Sarajevo putem e-maila dana **18.06.2026.godine** (četvrtak) uputila Zahtjev za pojašnjenje i dostavu ugovora, kojim je od istog u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama zatražila da **u roku od 3 (tri) dana** od dana prijema e-maila dostavi ugovornom organu putem e-maila Ugovor broj: 10-399/22 od 30.11.2022. godine zaključen sa privrednim društvom Zira d.o.o. Sarajevo.

Ponuđač Sart d.o.o. Sarajevo je dana **23.06.2026.godine** (utorak) putem e-maila dostavio traženi ugovor, što je izvan roka od 3 (tri) dana od dana prijema e-maila, s obzirom da je posljednji dan za dostavu traženog ugovora bio **22.06.2026. godine** (ponedjeljak).

Kako ugovor nije dostavljen u ostavljenom roku od 3 (tri) dana od dana prijema Zahtjeva da pojašnjenje i dostavu ugovora, Komisija za javnu nabavku isti nije uzela u razmatranje i konstatuje da ponuđač nije otkolio nedostatak u smislu člana 68. stav (3) ZJN, zbog čega se ponuda ponuđača **SART d.o.o. Sarajevo odbacuje** u skladu sa članom 68. stav (4) tačka c) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da je ugovorni organ dužan da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu u slučajevima kad:

c) nije otklonjen nedostatak iz stava (3) ovog člana.

Tenderskom dokumentacijom za predmetni postupak javne nabavke je propisano da je kriterij za dodjelu ugovora najniža cijena i da nije predviđeno provođenje e-aukcije.

Komisija je nakon izvršene ocjene ponuda utvrdila rang listu **prihvatljivih** ponuda prema kriteriju najniža cijena (**cijene bez PDV-a**) i to:

Naziv / ime ponuđača		Ponuđena cijena (bez PDV-a)
1	Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka	13.110,00 KM bez PDV-a
2	Tracest d.o.o. Sarajevo	16.000,00 KM bez PDV-a
3	Aksa d.o.o. Zenica	17.870,00 KM bez PDV-a

Nakon izvršene ocjene ponuda, Komisija predlože Ugovornom organu da se u skladu sa članom 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br.39/14,59/22 i 50/24) ugovor u postupku javne nabavke usluga **“Usluga izrade Idejnog arhitektonskog projekta objekta Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Policijska uprava Trnovo“** dodijeli ponuđaču **Institut za građevinarstvo IG**



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Institute for Construction of Canton Sarajevo

d.o.o. Banja Luka za ponuđenu cijenu u iznosu od **13.110,00 KM bez PDV-a**, PDV 17% 2.228,70 KM, odnosno u ukupnom iznosu od **15.338,70 KM sa PDV-om**, obzirom da je u predmetnom postupku ponudio prihvatljivu ponudu sa najnižom cijenom.

Komisija je sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 06-45-7508/26 od 30.09. 2026. godine, koji je sastavni dio ove Odluke i koji se dostavlja svim učesnicima u predmetnom postupku javne nabavke.

Shodno svemu navedenom odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke svaki od ponuđača može izjaviti žalbu Uredu za razmatranje žalbi putem Ugovornog organa. Žalba se izjavljuje u pisanoj formi direktno na Protokol ugovornog organa ili preporučenom poštom, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka. Naknada za pokretanje žalbenog postupka iznosi 750,00 KM.

Dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u navedenom iznosu na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena i kopija bankovnog izvoda računa sa kojeg je izvršeno plaćanje, obavezno se dostavlja Ugovornom organu u roku za izjavljivanje žalbe.

Pripremila: Alma Marić, dipl. pravnik [redacted]

Kontrolisala: Vildana Zeba Viteškić, dipl. pravnik [redacted]

Direktor
Belma Barlov, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. **Ipsa institut d.o.o. Sarajevo**, putem e-maila
2. **Aksa d.o.o. Zenica**, putem e-maila
3. **Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka**, putem e-maila
4. **Građevinski institut d.o.o. Banja Luka**, putem e-maila
5. **Tracest d.o.o. Sarajevo**, putem e-maila
6. **Sart d.o.o. Sarajevo**, putem e-maila



